

CCAA 团体标准草案编制说明

基本信息			
标准草案名称	中文	冶金行业选冶渣场重金属质量控制和评估 重金属污染土地修复等级评定技术规范	
	英文	Quality control and evaluation of heavy metals in tailings reservoirs and slag disposal sites of metallurgical industry—Technical specification for grade assessment of heavy metal contaminated land restoration	
项目类型	<input checked="" type="checkbox"/> 制定 <input type="checkbox"/> 修订 (被修订标准名称及编号:)		计划编号 2021TB009
起止时间	2021 年 11 月——2022 年 11 月		
标准起草单位	中国标准化研究院、南京师范大学、中钢集团马鞍山矿山研究总院股份有限公司、中国计量科学研究院、生态环境部南京环境科学研究所等		
起草组成员	兰韬、王风贺、李继宁、崔云霞、李书钦、常前发、巢静波、李海峰等		
项目调整情况			
背景、目的和意义			
背景	<p>近年来我国冶金行业稳步增长，但是行业工艺水平尚待提高，工业固废产量及堆存量较大。2017 年全国超 7800 个选冶渣场，长江经济带沿线 2500 个，冶炼废渣产生量为 5.13 亿吨、利用率仅有 11%，大部分贮存在选冶渣场或尾矿库，同时渣体成分复杂，重金属浓度较高，存在极大的环境风险。而且这些矿渣极易侵染地下水源，污染周边地块（农田、商业用地、建筑用地等），造成土地利用率降低。</p> <p>目前国内外已经开展了一系列选冶金行业选冶渣场重金属质量控制和评估—重金属污染土地修复等级评定技术规范研究，并已经实现了一定范围内选冶渣场土地修复工作，但是这些修复后的土地是否可以安全使用？如何安全使用？作为不同土地使用类型如何评价？这些问题都急需解决，所以对于修复后土地的等级评定技术提出了一定要求，需要制定相应的标准来评价修复后土地的安全使用可能性，为实现冶金行业选冶渣场安全利用，提高我国土地的整体使用率，提供技术和标准化支撑。</p>		
目的	确定重金属污染土地修复等级评定的指标和指标值，建立冶金行业选冶渣场修复后土地的等级评定技术体系，为后续土地安全利用奠定基础。		
意义	为实现冶金行业选冶渣场安全利用，提高我国土地的整体使用率，提供技术和标准化支撑。		
工作简况			

标准主要起草人任务分工	<p>兰韬：标准起草和修改</p> <p>王风贺：文献查阅、标准修改</p> <p>李继宁：文献查阅、标准修改</p> <p>崔云霞：文献查阅、标准修改</p> <p>李书钦：样品检测和检测结果汇总</p> <p>常前发：标准指导</p> <p>巢静波：样品检测和检测结果汇总</p> <p>李海峰：样品检测和检测结果汇总</p>
主要工作过程	<p>1. 分工情况</p> <p>（1）中国标准化研究院，负责标准总体策划，并负责标准框架构建和认证技术内容编写和完善；负责标准起草、修改、标准征求意见的汇总和处理、送审及报批等事宜</p> <p>（2）南京师范大学，负责检测技术的研发和实践，负责标准技术适应性的验证；</p> <p>（3）中国认证认可协会，负责提供相应的认证技术支持和认证实践支持，并提出起草意见；协助完成标准起草、修改、标准征求意见的汇总和处理、送审及报批等事宜</p> <p>（4）中钢集团马鞍山矿山研究总院股份有限公司、中国计量科学研究院、生态环境部南京环境科学研究所等单位负责应用实践及示范。</p> <p>2. 起草阶段</p> <p>（1）2021 年 3-6 月，相关文献检索和收集；</p> <p>（2）2021 年 6 月，开展标准编制可行性研讨，并协调开展标准立项工作；</p> <p>（3）2021 年 9 月，进一步完成相关标准及技术文件的收集、整理和翻译工作，讨论本标准制定对课题的意义，并就形成的文献综述进行系统分析；</p> <p>（4）2021 年 12 月，完成标准立项申报工作；</p> <p>（5）2021 年 9-12 月，相关认证检测实施状况国内外现状调研；</p> <p>（6）2022 年 1-4 月，完成标准整体设计，形成标准草案；</p> <p>（7）2022 年 5 月，开展标准启动会</p> <p>（8）开展标准集中研讨会，进一步明确了系列标准的总体思路，及各相关标准的准确定位；建议各单位按专家意见进行修改完善；</p> <p>（9）2022 年 5 月-6 月，完成标准修改稿；</p> <p>3. 征求意见阶段</p> <p>.....</p> <p>4. 标准审定阶段</p> <p>.....</p>
标准编制原则和确定标准主要内容的论据	

标准编制原则	<p>1、适用性 在确定标准项目时首先要注意标准的适用范围，既不要让标准所涵盖的领域过宽，使编制的标准没有实际技术内容；也不要让标准所涵盖的领域过窄，造成对标准的肢解，无谓地增加标准项目。</p> <p>2、先进性 制定标准时首先要注意标准所涉及的技术内容是否满足既定的需求。</p> <p>3、统一性和协调性 编写标准草案时要在充分调查研究的基础上，认真分析国内外同类技术标准的技术水平，在预期可达到的条件下，积极地把先进技术纳入标准，提高产品技术水平。编制过程中要注意符合法律法规的规定以及与相关标准协调，避免与法律法规、相关标准之间出现矛盾，给标准的实施造成困难。</p> <p>4、经济性和社会效益 制定标准时要以满足实际需要出发，不要一味地追求高性能、高指标，避免造成经济浪费。结合我国国情积极采用国际标准和国外先进标准，加快和国际接轨的步伐，提高标准的竞争能力。</p>
确定标准主要内容的论据	<p>1、标准的主要架构为：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 范围 2 规范性引用文件 3 术语和定义 4 土壤污染风险筛选值和管制值 5 土壤修复后等级评定 6 监测要求 <p>2、在范围中，由于选冶渣场修复后土地所含重金属含量较高，为谨慎起见，不建议以此类修复后土壤作为农业用地，但可以作为建筑用地，所以本文件针对的是选冶渣场修复后用于建设用地的等级评定以及相关技术。</p> <p>同时铅、镉、汞、砷、铬这五种重金属元素是冶金行业选冶渣场最常见的几种重金属元素，也是对人体危害最大，受关注度最高的几种重金属元素，所以本标准的范围中规定了本标准适用于被铅、镉、汞、砷、铬等冶金行业选冶渣场常见重金属污染并修复后的建设用地的等级评定。</p> <p>另外，由于放射性物质和致病性生物污染地块具有更大危害，同时不能作为建设用地，而且冶金行业选冶渣场在选址时也避开了水源保护地，所以本标准不适用于放射性物质、致病性生物的污染地块、水源保护地、农业用地污染治理修复工程的效果评估，以及生态环境损害评估过程的修复效果后评估。</p> <p>3、在术语与定义中确定了本标准所需要明确的几个术语，包括“建设用地”、“第一类用地”、“第二类用地”、“建设用地土壤污染风险筛选值”、“建设用地土壤污染风险管制值”、“土壤环境背景值”等概念，而这些概念都源于 GB36600、GB15618 界定的术语和定义。</p> <p>4、标准的土壤污染风险筛选值和管制值主要参考 GB36600。</p> <p>3、标准的土壤重金属污染程度等级划分主要参考 GB36600 和 DB13/T 2206。</p>
与现行法律法规、强制性标准和其他有关标准的关系	

法律法规和强制性标准的关系	与 GB36600 保持一致，同时参考 GB15618 和 DB13/T 2206 标准。
与其他有关标准的关系	推荐性国家标准： 推荐性行业标准： 团体标准： 国际标准和国外先进标准：
重大分歧意见的处理经过和依据	
无	
贯彻该标准的要求和措施建议	
暂无	